

Uitsluitend per e-mail verzonden aan: [REDACTED]

Boxtel : 16 april 2025
Ons kenmerk : Z310916
Uw kenmerk : -
Onderwerp : Besluit Woo-
verzoek

Behandeld door : [REDACTED]
Doorkiesnummer : [REDACTED]
E-mailadres : [REDACTED]
Bijlagen : 11 documenten
Verzonden : 16 april 2025

Geachte [REDACTED]

Per e-mail van 5 maart 2025 ontvingen wij het woo-verzoek dat u op 10 januari 2025 heeft ingediend bij het Ministerie voor Klimaat en Groene Groei. Daarin vraagt u om informatie openbaar te maken over het dreigend incident bij een gasleiding in Eindhoven op 13 maart 2024. In deze brief leest u onze beslissing op uw verzoek.

Besluit

Het dagelijks bestuur van Waterschap De Dommel (hierna Waterschap) besluit de documenten die onder de woo vallen en verband houden met uw verzoek gedeeltelijk aan u openbaar te maken. Bij het nemen van dit besluit is rekening gehouden met de uitzonderingen die gelden voor het openbaarmaken van documenten. Deze uitzonderingen staan in hoofdstuk 5 van de Wet open overheid (hierna Woo). Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo zijn persoonsgegevens die voorkomen in de documenten geanonimiseerd. Daarnaast is besloten om openbaarmaking van het concept juridisch advies te weigeren op grond van art. 5.1 lid 2 sub b Woo. Graag lichten wij het besluit aan u toe.

Uw verzoek

In uw e-mail van 10 januari 2025 verzoekt u (een kopie van) informatie met betrekking tot het onderwerp van uw verzoek neergelegd in vergaderstukken, memo's, notities, rapporten en adviezen. Daaronder moeten ook onderzoeksrapporten worden verstaan die naar aanleiding van het incident zijn gemaakt. U vraagt om documenten openbaar te maken over de periode van 12 maart 2024 tot 10 januari 2025.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is een inventarislijst samengesteld en met u gedeeld per e-mail van 3 april 2025. Voor het samenstellen van deze lijst is geïnventariseerd welke documenten wij onder ons hebben over de situatie op 13 maart 2024 op de golfbaan in Eindhoven. Hierbij

is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Er is gezocht naar relevante documenten in onze systemen, het archief en mailbox van betrokken ambtenaren. De processen die hier specifiek voor benaderd zijn, zijn de processen 'beheer waterketen', 'onderhoud waterketen' en 'juridische zaken'. Ook is gevraagd aan de personen die door het Waterschap zijn ingehuurd voor de projectorganisatie om persoonlijke schijven en mailbox door te nemen voor relevante documenten. Dit heeft geleid tot 9 documenten die zijn opgenomen in de inventarislijst.

Zienswijzen

Per e-mail van 3 april 2025 informeerden wij u over de zienswijze die aan belanghebbenden is gevraagd. De reden voor het vragen van een zienswijze is dat enkele documenten die wij aantreffen betrekking hadden op deze partijen. Gelet op artikel 4:8 lid 1 Awb hebben wij op 3 april 2025 per e-mail een zienswijze gevraagd.

Zienswijze belanghebbende 1 en belanghebbende 2

Het Waterschap is in gesprek gegaan met beide belanghebbenden over het voornemen van het Waterschap om de documenten openbaar te maken die uit de zoekslag naar voren zijn gekomen. Beide belanghebbenden hebben in dat gesprek aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het (gedeeltelijk) openbaar maken van de betreffende documenten. Zij hebben het Waterschap verzocht om aanvullend ook twee notities openbaar te maken van een expertisebureau dat daarin een reactie geeft op het technisch feitenonderzoek, evenals het memo waarin het bureau dat het technisch feitenonderzoek heeft verricht reageert op de eerste notitie van het expertisebureau.

Reactie Waterschap op zienswijzen

Het Waterschap stemt in met het verzoek van belanghebbenden om de betreffende documenten aanvullend openbaar te maken. Formeel gezien vallen deze documenten buiten het woo-verzoek. De documenten zijn namelijk pas ontstaan na 10 januari 2025. Echter, gelet op het onderwerp van het woo-verzoek en de verwantschap aan de resultaten van het technisch feitenonderzoek acht het Waterschap het passend om deze documenten in het kader van het verzoek ook openbaar te maken.

Uitzonderingsgronden

Bij het besluit om aan uw verzoek tegemoet te komen hebben wij ook de uitzonderingsgronden in overweging genomen. Deze uitzonderingsgronden staan in artikel 5.1. en 5.2 van de Woo.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op basis van de uitzonderingsgrond 'eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer' hebben wij persoonsgegevens geanonimiseerd. Het gaat om namen van ambtenaren van het Waterschap en derden die ten tijde van het opstellen van de documenten, dan wel op het moment waarop de documenten tot stand zijn gekomen niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid traden. Dit doen wij met een beroep op de uitzonderingsgrond in art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo die ziet op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van natuurlijke personen. Wij zijn van mening dat het recht op eerbiediging van

de persoonlijke levenssfeer van deze personen in dit geval zwaarder weegt dan uw recht om deze informatie te ontvangen.

Economische en financiële belangen van de overheid

De gebeurtenissen op 13 maart 2024 leidden tot financiële gevolgen voor het Waterschap. Het Waterschap is nog in gesprek met betrokken partijen over de afwikkeling van de gevolgen van de gebeurtenissen op 13 maart 2024. Ten tijde van de behandeling van het woo-verzoek zijn er nog gesprekken gaande tussen partijen. Het dagelijks bestuur heeft daarom besloten om openbaarmaking van het document 'concept juridisch advies n.a.v. rapport Crux' te weigeren ter bescherming van de financiële belangen van het Waterschap. In dat document staat namelijk informatie over de juridische positie van het waterschap. Deze informatie kan de uitkomst van de gesprekken met partijen nadelig beïnvloeden, alsmede in een eventuele juridische procedure tegen het Waterschap worden gebruikt, waardoor de financiële belangen van het waterschap kunnen worden benadeeld. Wij zijn van mening dat ten aanzien van het betreffende document het beschermen van de financiële belangen van het Waterschap, zwaarder weegt dan uw recht om deze informatie te ontvangen.

Tot slot

Wij vertrouwen erop met deze toezending aan uw verzoek te hebben voldaan. Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit verzoek, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via het centrale telefoonnummer 0411-618618 of per e-mail [REDACTED]

Vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur,

[REDACTED]
Jurist

Dit document is digitaal ondertekend en daardoor niet voorzien van een zichtbare handtekening.

Bezwaar

Gelet op het bepaalde in artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief tegen deze beschikking een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het dagelijks bestuur van waterschap De Dommel, t.a.v. het secretariaat commissie bezwaarschriften, Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. uw naam en het adres;
- b. de dagtekening;

- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Inventarislijst

Nr	Document	Uitzonderingsgrond	Volledige openbaarmaking
1	3240517-rapportage-test-en-TPI-20241121	art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo	Ja
2	Concept juridisch advies n.a.v. rapport Crux	Art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo	Nee, openbaarmaking is geweigerd
3	BJ3310-MI-ME-241119-1048 - Risicobeheersing Riool Zuid TS51 - RG Aalst	art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo	Ja
4	BJ3310-MI-MI-240405-1459_Notulen Bouwvergadering Calamiteit Riool Zuid 240403	art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo	Ja
5	BJ3310-MI-MI-240513-1500_Notulen Bouwvergadering Calamiteit Riool Zuid 240513	art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo	Ja
6	BJ3310-MI-MI-240527-1500_Notulen Bouwvergadering Calamiteit Riool Zuid 240527	art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo	Ja
7	BJ3310-MI-MI-240603-1500_Notulen Bouwvergadering Calamiteit Riool Zuid 240603	art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo	Ja
8	RA24249a1 Technisch feitenonderzoek TPI Eindhoven	art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo	Ja
9	Tijdslijn		Ja
10	Notitie McLarens reactie op technisch feitenonderzoek	art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo	Ja
11	Memo Crux reactie op notitie McLarens	art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo	Ja
12	Reactie McLarens op reactie Crux	art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo	Ja